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ключевые факторы, влияющие на невязку экспериментальных и модельных кривых, при моделировании *p–n-* перехода на импульсных широкополосных сигналах

KEY FACTORS AFFECTING THE DISCONNECTION OF EXPERIMENTAL AND MODEL CURVES IN MODELING p – n-TRANSITION ON PULSE BROADBAND SIGNALS

Аннотация. В статье рассмотрены ключевые факторы, влияющие на невязку экспериментальных и модельных кривых, при моделировании p–n-перехода на импульсных широкополосных сигналах. Причина невязки заключается в квазистатическом представлении процессов прямого и обратного восстановления p–n-перехода в стандартной SPICE-модели. Квазистатическое приближение не учитывает переходные процессы в p–n-переходе, которые связанны со временем протекания неосновных носителей заряда и последовательным сопротивлением потерь.

Abstract. The article discusses the key factors influencing the discrepancy between the experimental and model curves when simulating a p – n junction on pulsed broadband signals. The reason for the discrepancy lies in the quasi-static representation of the forward and backward reconstruction of the p – n junction in the standard SPICE model. The quasi-static approximation does not take into account the transient processes in the p – n junction, which are associated with the transit time of minority charge carriers and the series resistance of losses.
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Проектирование любых радиоэлектронных средств не обходится без предварительного компьютерного проектирования. Качество моделирования определяет количество итераций при разработке макетов. В свою очередь, это значительно сказывается, в большую сторону, на сроках и стоимости разрабатываемого устройства.

Обычно работа *p–n-* перехода в установившемся режиме анализировалась с использованием основных уравнений дрейфовой диффузии, которые удовлетворительно описывали переходные процессы *p–n-* перехода. Со временем наблюдались более сложные эффекты, и стали заметны новые подходы. При моделировании, вопросы возникают на этапе исследования динамического поведения *p–n-* перехода, таких как работа переменного тока или быстрое переключение.

Во многих источниках [1, 2] последовательное сопротивление потерь принимается постоянным значением, что противоречит его фактическому поведению и приводит к существенной погрешности моделирования на импульсных сигналах при прямом восстановлении *p–n-* перехода. На переходной характеристике прямого восстановления *p–n-* перехода наблюдается выброс напряжения (рис. 1, кривая 1). Выброс напряжения объясняется зависимостью последовательного сопротивления *p–n-* перехода от накопленного в нем диффузионного заряда [3].



*Рис. 1. Прямое напряжение на p–n-переходе: кривая 1 – эксперимент; кривая 2 – неквазистатическая модель; кривая 3 – квазистатическая модель*

Невязка экспериментальной кривой (рис. 1, кривая 1) с разработанной неквазистатической моделью (рис. 1, кривая 2) не превышает ±9%. Квазистатическая модель (рис. 1, кривая 3) имеет отклонение от экспериментальной кривой до ±35%.

Кроме последовательного сопротивления потерь, существенную роль играет диффузионный заряд, который влияет на процесс обратного восстановления. Рис. 2 иллюстрирует кривые импкльса тока обратного восстановления, полученные с помощью эксперимента и моделирования.



*Рис. 2. Импульс ток обратного восстановления диода 2Д510: Кривая 1 –эксперементо, кривая 2 – неквазистатическая модель, кривая 3 – квазистатическая модель*

Из рис. 2 видно, что кривая, полученная с помощью неквазистатической модели (рис. 2, кривая 2) имеет отклонение 3% от экспериментальной (рис. 2, кривая 1). В то время как квазистатическая модель отклоняется на ±35% (рис. 2, кривая 3).

Экспериментально установлено неравномерное изменение последовательного сопротивления потерь при включении и выключении *p–n-* перехода, следовательно, оно не постоянно и зависит от диффузионного заряда [3]. Кроме этого, предложенные эквивалентные схемы [4, 5], при реализации в используемом САПР вызывают трудности у пользователей, связанные с описанием в нем дифференциальных уравнений с помощью рекурсивного алгоритма. Рекурсивные алгоритмы более затратные как с точки зрения производительности ЭВМ, так и требуют специальных знаний у пользователей для их реализации.

Известно, что диффузионный заряд от тока электропроводности через диод. Существующие системы автоматизированного проектирования используют в своих SPICE-моделях квазистатическое приближение диффузионного заряда:

 (1)

где *i(t)* – описываемый вольт-амперной характеристикой ток электропроводности; *T* – время жизни неравновесных носителей заряда.

Такое решение не позволяется корректно охарактеризовать инерцию накопления и релаксации неравновесных носителей заряда при прямом и обратном восстановлении *p–n-* перехода. Это сказывается на переходной характеристике прямого восстановления *p–n-* перехода при его моделировании на импульсном воздействии.

*Заключение.* Использование неквазистатической модели позволит существенно уменьшить невязку между экспериментальными кривыми. Минимизация невязки в 5-7 раз достигается путем учета внутренней инерции последовательного сопротивления потерь и диффузионного заряда. Кроме этого, малая погрешность моделирования позволит в разы снизить время и стоимость конечного продукта (радиоэлектронного устройства).
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